Gaihoren News Extra

外保連ニュース 号外 2013年11月

発行:一般社団法人 外科系学会社会保険委員会連合(外保連) 発行者:松下 隆 編集:外保連広報委員会 〒105-6108 東京都港区浜松町2-4-1世界貿易センタービル8階 一般社団法人 日本外科学会内 TEL:03-3459-1455 FAX:03-3459-1456 URL:http://www.gaihoren.jp E-mail:office@gaihoren.jp 年2回発行

ますます活用される外保連試案と我々の責務 外保連試案2014 発刊に寄せて

会長 山口 俊晴



はじめに、「外保連試案 2014」の刊行にあたり、前版の 作成に引き続き、試案取りま とめに尽力いただいた岩中督 手術委員長、関口順輔処置委 員長、土器屋卓志検査委員長、 山田芳嗣麻酔委員長、そして

各委員長のもと、改訂のための膨大な作業を粛々と続けた加盟学会の委員諸氏に感謝申し上げる。また、データの管理をお引き受けいただいた、株式会社ホギメディカル、メディ工株式会社の皆様、本書作成を精力的に進めていただいた株式会社医学通信社の皆様、外保連事務局の篠原様ほか職員の皆様にもこの場を借りて深く御礼申し上げる。大所高所より我々をご指導いただいた、比企能樹名誉会長に厚くお礼申し上げる。

「外保連試案 2012」は医療技術、特に手術に関わる医療材料の使用実態を、調査のデータに基づき明らかにしたという点で画期的なものであった。また、外保連試案の技術度は、外保連手術指数などDPCにおける病院の機能評価指標としても利用されており、その重要性は益々高まっているといえよう。しかし、「外保連試案 2012」の材料の調査は全ての術式について完璧に行われたわけではなく、本来希少な手術に関しては 50 例という最低限の症例数の集積が間に合わず、空欄とせざるを得ないものもあった。今回出版された「外保連試案 2014」は、これらの不足データを可及的に補強したものである。

病院は今後その機能に応じて、いくつかの群に 分けられ整理統合が進むものと予想される。その 分別のためには病院の機能を評価する必要がある が、高難度の手術が多数行われているかは、外保

目 次

ますます活用される外保連試案と我々の責務 外保連試案2014 発刊に寄せて

~ 会長 山口 俊晴

各委員会からの報告

「外保連試案2014発刊について」

- *手術委員会
- * コーディングワーキンググループ
- * 医療材料・医療機器ワーキンググループ
- * 処置委員会
- *検査委員会
- *画像診断試案作成ワーキンググループ
- *麻酔委員会

編集後記 ~ 広報委員長 松下 隆

- 三保連ニュース
- 事務局からのお知らせ

連試案の技術度を参照することで判定されることになる。従って、本書は病院機能を客観的に評価するために、必須のものとなろう。また、最新の材料調査に基づくデータは、病院の材料の使用状況と比較することで、効率化にも貢献することが期待できる。外保連試案は時々刻々と変化する医療技術や材料を、参照しようとする者にとっては強力なツールでもある。言い換えれば、本書を活用して自分の病院の機能、効率性を客観的に把握し、その対策を講じることのできる病院だけが将来生き残ると考えられる。

このような状況の元、外保連試案は当初我々が 認識していた以上に、世の中に普及しつつあり、 その精度や信頼性を高める努力が強く求められて いる。つまり、我々は「診療報酬を引き上げるた めの圧力団体」ではなく、あくまでも医学者とし て正確で公正なデータを蓄積し、それをわかりや すく示す責務があると言える。加盟学会の皆様に は今後も引き続き、外保連活動に適切なご指導を 頂くとともに、より一層のご助力を賜るようお願 い申し上げる。

各委員会からの報告

保 連 試 1 発 刊 11 案 2 0 4 に

手術委員会 委員長 岩中 督



平成23年12月に手術試案第 8版が発刊されてから約2年が 経過した。第8版は、4年間の 月日をかけて改訂され、専門 の出版社から発刊されたため、 大変見やすくわかりやすい試 案にはなったものの、平成24

年度の診療報酬改定に間に合わすため、最後は十 分な校正をする時間が足りず、発刊直後より、見 出しや術式の収載順序などで、各方面から様々な ご意見をいただいた。外保連手術試案は、実態調 査によって裏付けられていることから、医師の技 術料を検討する唯一の科学的根拠として、中央社 会保険医療協議会(中医協)や関係する多くの行 政関係者から高く評価されている。今回上梓する 8.2版の改訂にあたっては、前回の改訂から2年 をかけ様々な修正を行った。8.2版の主たる改訂 点・主張点を下記に列挙する。

1) 手術コーディングワーキンググループにお いて、収載されている全術式の対象臓器、手 術基本操作、到達法などを再確認するととも に、見やすく矛盾の少ない試案の編集に努め た。この作業は、東京大学大学院医療情報シ ステム学の大江和彦教授、国立精神神経医療 研究センター医療情報室長の波多野賢二先生 のご指導をいただいて、水沼仁孝ワーキング グループ座長、各領域のワーキンググループ 委員が担当した。

- 2) 収載されたすべての術式に対して、手術に 使用する医療材料を収載した。医療材料を、 基本医療材料、償還できる医療材料、償還で きない医療材料、薬品に大別し、各加盟学会 の手術委員によって実態調査が行なわれたも ののみ収載することとした。この作業は、矢 永勝彦座長率いる医療材料ワーキンググルー プが中心になって行い、個々の手術の医療材 料を、メディエコードを添えて収載した。
- 3) 平成24年秋に日本外科学会の外科専門医制 度修練施設(指定施設)および関連施設の協 力の下に、診療報酬表に収載されているすべ ての術式に対して、K番号で、手術時間、術 者数などの実態調査を行い、試案と実態調査 間で乖離の大きな術式には補正を行った。

今回、手術試案を改訂するにあたっては、各加 盟学会手術委員、ワーキンググループ委員、なら びに多くの関係者に様々な作業をお願いした。ま た、数多くの諸先輩より、高所大所からご指導を いただいた。その結果、実態に則したすばらしい 手術試案第8.2版を上梓することができたこと を、紙面をお借りして関係各位に深謝申し上げ る。我々が上梓する本試案が、医療関係者のみな らず、市民目線から見ても妥当な評価をいただけ るよう、引き続き精進していくことをお約束した

コーディングワーキンググループ

.

座長 水沼 仁孝



1. 第8版(S81)発刊まで

2007年10月22日、外保連手 術委員会では手術術式のコード 化を目指し、本ワーキンググ ループの立ち上げを決定、作業 に関しては医療コードの標準化 に造詣の深い大江和彦東大教授

に加わっていただいた。主学会から委員の推薦を

受け、2008年初頭より活動を開始。基本対象部位 (3桁) 基本操作(2桁) アプローチ方法(1桁) アプローチ補助器械(1桁)などについてそれぞ れ合理的と考えられる分類を定め、これらをあわ せた7桁を基幹コード(STEM7)とし、外保連試案 第8版(2011年12月発刊)に掲載した(別添資料 参照)。この版はS81で始まる連番となっている。

2. 第8.2版(S8.2)

第8版では操作部位、基本操作やアプローチ 法の選択において誤入力があったこと、基本操 作部位及び基本操作の並べ方に統一性が欠けて いたことなどにより、同一疾患に対する同様の 術式が各ブロック毎に分かれて配置されるなど の不首尾があり、2012年2月からこれらの見直 しを行った。並べ方は、第1階層を基本操作部 位とし、皮膚と整形領域を除き、頭から足に向 かって並べる。第2階層は先天性疾患、良性疾 患〔憩室、炎症、膿瘍、嚢胞、結石、瘻孔、異 物、外相、血管病変・止血、機能形成(狭窄) 代謝内分泌、中毒(肥満) 全身疾患、その他) 広域対象手術、良性腫瘍、不明腫瘍、悪性腫瘍、 移植、その他(分類不能群の追加)の順とした。 第3階層はアプローチ法で open 手術、内視鏡手 術、その他の順。第4階層は小さな手術から大 きな手術の順番基本操作、対象部位で整合性が 取れていない場合は変更可能とし、血管のよう に各領域にあるものに関しては、ブロック毎に 最後にまとめた。

今回の第8.2版では対象疾患の分類と並び方を

どの領域も統一にすることにより非常に見易い並び方になった。これにより同一疾患に対する術式がアプローチ法は異なっていても同じ見出しのなかに収まるようになった。これは川瀬弘一先生の尽力に由る処、大である。

3. 今後の課題

第8.2版では皮膚および整形領域の基本対象部位の並び順は見直していない。今回定めた第1~第4階層の並べ方がこの領域には当てはまるかどうかの検証が今後必要である。同様に検査試案、処置試案など他の外保連試案においても共通化できるかの検証が必要である。

今回の並べ直しにより同様な術式がひとつのブロックのなかに並んだため、現在施行されていない術式が容易に抽出できるようになる。

新術式登録の際、各要素を吟味した後、どのブロックの何番目に挿入すべきかのルールを定める。

本試案コードが広く用いられるために電子カルテ及びレセプトコンピュータ(レセコン)メーカーへの働きかけが必要と考える。

医療材料・医療機器ワーキンググループ 座長 矢永 勝彦



外保連の活動はこれまで歴代 の関係者が粛々とエビデンスに 基づき、進めてこられました。 そして外保連手術試案は近年の 山口俊晴会長、ならびに手術委 員長の岩中督先生のリーダー シップ、そしてコーディング

ワーキンググループ並びに医療材料・医療機器 ワーキンググループの関係各位のご努力により、世界に先駆けたコーディングに基づいて分類され、また医療材料調査結果が盛り込まれる形で外保連手術試案第8版として平成23年に世に出ました。しかし突貫工事ともいえる作業であったため、コーディング細部の摺合せ、あるいは術式毎の医療材料調査の整合性など、必ずしも完璧といえない部分がありました。しかし中央社会保険医療協議会(中医協)がこの手術試案を参考にして手術料を決めることが公表されたため、その後の2年間、関係各位が多大な努力を払うことで、この外保連手術試案8.2版が完成しました。本8.2版では医療材料調査を含め、格段に完成度が高い

ものに進化しました。

医療材料・医療機器ワーキンググループ自体は 大阪医科大学の竹中洋先生が座長としてスタート され、学長に就任されたことに伴い、私が途中か ら引き継ぎました。手術の技術料に医療材料費が どれだけ食い込んでいるかを明示し、医療材料費 を外出しに、あるいはそれができないのなら手術 の技術料を増額してもらう、という重要な命題に 対して本ワーキンググループでは日本呼吸器外科 学会の西海昇先生をはじめ、各学会を代表する諸 先生方に何度もお集まりいただき、まず医療材料 調査のマニュアルと入力フォームを策定し、それ を何度も改定しました。その間、メディエ株式会 社ならびに株式会社ホギメディカルの担当スタッ フの皆様には毎回本ワーキンググループにご出席 いただき、専門的な数々のご意見とご支援をいた だきました。この場をお借りして、本ワーキング グループに関連したすべての皆様にお礼申し上げ ます。また、各術式の担当学会の作業に関して、 医療材料のデータ収集と取りまとめ、ならびに入 力にご協力いただきました各学会の関係各位に心

より感謝いたします。また篠原さんはじめ外保連 事務局の皆様にも本当にお世話になりました。

今後は手術試案オンライン登録システムが導入され、いったん入力された医療材料は改定が行われる度に自動的にアップデートされることになりますが、新規術式の登録に関しては今後も医療材料マニュアルに基づいて50例以上の手術例での

医療材料調査が義務付けられています。

外保連手術試案がひきつづき関係各位の努力により完成度を高め、中医協の参考資料としての地位を確固たるものとし、手術の技術料が本試案に基づいて適正に決定されて行くことを祈念いたします。

処置委員会 委員長 関口 順輔



外保連試案は2011年12月医学 通信社より[手術試案第8版] 処 置試案第 5 版] [検査試案第 5 版] [麻酔試案第 1 版]を一冊の 本として出版することになり大 きく変化した。前版から出版社 が最終的なレイアウトなどを担

当することとなり、今まで我々が思っても見なかった局面が見えてきた。その一つが処置試案における各処置の報酬額の試算と医科点数表による価格が隣の欄に併記されたことにより、今まで医科点数表による価格は参考程度であったものが一見で対比できるように記載されているため、いやが上にも現行点数表を考慮せざるを得なくなった点である。そこで本試案では2012年度版では現実にそぐわない試算と思われるところや表現できなかった点を拾い出し修正した。

まず処置料は低額なものが多く、ともすれば人件費を無料にしても材料費だけで保険請求できる金額を遙かに超えた高額な医療材料を使用するものもある。そのようなものでは処置をすればするほど赤字となるのでこれを何とか外部の方にも分かってもらいたいという思いがある。そこで本試案では材料価格も手術試案等と異なり定価ではなく、病院協会などの調査による実勢購入価格や通

信販売価格等を参考にしてできるだけ価格の乖離 を少なくするようにした。そして前版ではそれら の細かな設定価格が表示されていなかったが今回 ははっきり分かるようにした。

次に今まで試案の処置行為名が医科点数表と ぴったり合わないものは比較的強引に点数表から 引き合いに出していたが、見合わないものは医科 点数表の欄を空欄とし、新たな点数設定が必要と いう感じにした。また処置に必要な特殊器材につ いては試算方法をより細かにし、実態に合うよう にした。

その他感染症対策への医療材料料や、医療事故 対策への手続きや膨大な書類は無視できない程に なっており、今後はこれらも課題とする必要があ る。

以上、今回の改訂にあたっては各学会の整合性を得るため、処置委員各位に大変なご苦労をおかけしました。お陰様で前版よりかなり改善された試案となっていると思います。委員が全国に分散しているため全体会議を少なくし、疑問点のあるものに対しては度重なるメールの問合せを行いましたが、ほとんどの学会が即座に対応して頂き、また分担枠でない分野の委員からも積極的な協力を頂くことで本試案を完成させることが出来ました。委員各位に感謝の意を表します。

検査委員会 委員長 土器屋 卓志



今回の生体検査試案は内容を 大きく刷新したものを刊行する こととなりました。

今回の改訂に至った経緯と特 徴はつぎのとおりです。

1. 従来は生体検査の区分を 機能検査、内視鏡検査、超音波

検査、放射線画像検査、核医学検査、検体採

取手技の6区分に分けてすべて共通の項目内容で評価し、検査費用を算定してきました。

2. しかしながら放射線画像検査と核医学検査においては購入価格が数千万円~数億円と格段に高い高額医療機器を必要とすることと、また両検査においては画像取得技術者(診療放射線技師)と画像判断(読影)を行う医師との専門性が開大してきて、従来の外保連評

価方式では対応が困難になってきております。

- 3. そこで検査委員会では高額医療機器ワーキンググループを開催し、その結果、放射線画像検査と核医学検査を独立した評価方法で算定することとし、画像診断試案作成ワーキンググループ(座長:井田正博)を立ち上げました。
- 4. 画像診断試案作成ワーキンググループで検討した試案を検査委員会で議論し、さらに運営委員会で修正同意・承認を得て今回の刊行の段となりました。
- 5. 上記の検査を除く機能、内視鏡、超音波、検 体採取手技については、

総務委員会の提案にしたがって人件費の再

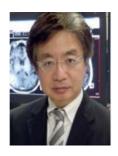
計算を行いました。

新規検査医療技術を追加し、またいくつか の項目内容の修正をしました。

検査に係わる医療材料のうち「<u>保険で償還できないもの</u>」のみを表示しました。(詳細はCD版に収載しております)

6. なおすでに保険収載されている検査項目については現行の保険区分記号を表記しておりますが、ここでは主な記号のみを記載してあります。実際には、そのほかに管理料、診断料あるいは造影剤使用など複数の点数が算定されます。したがって試案の記号は現行の点数解釈表から当該検査項目を検索しやすいようにするためのものです。

画像診断試案作成ワーキンググループ 座長 井田 正博



1.「放射線画像検査試案」の必要性とその経緯

従来、放射線画像検査に関する試案は「生体検査試案」の中で「4.放射線画像検査」「5. 核医学検査」として取り扱われてきたが、「生体検査試案」方

式評価では実態にそぐわないことから、新たな方式で「放射線画像検査試案」を試算することになった。その理由として、 使用機器が高額、機器の高性能化により機器の性能別再区分が必要、 機器の性能別発展と普及度の変化により実勢価格の再調査が必要、 機器の高性能化により 撮像時間、検査時間が大幅に短縮化(高速化)された、 発生するデータ量が増大かつ複雑化し、基本的な検査法に加えて、疾患別の検査法の設定が必要、 他の生体検査と比較して、「画像診断管理」や検査後の「画像診断」(読影医師による画像の読影と診断、画像診断報告書作成など)の意義と比重が大きい、ことである。

外保連生体検査委員会内に「高額医療機器ワーキンググループ」を設置し、日本医学放射線学会、日本磁気共鳴医学会、日本核医学会、日本超音波医学会から委員が参加した。さらにオブザーバーとして高額医療機器メーカーからも委員が出席した。ワーキンググループでは 高額医療器の性能別区分見直し、 実勢価格の再調査、「画像診

断検査試案」の基本骨格の作成を行った。新試案には「生体検査試案」における「4.放射線画像検査」および「5.核医学検査」(医科点数表の第4部「画像診断」に対応)を対象とし、「超音波検査」については前者と同一方法で評価することが難しく、初版では取り扱わず、第2版以降で再度検討することとなった。

その後「生体検査委員会・画像診断試案作成ワーキンググループ」に引き継ぎ、外保連加盟全学会に参加を呼びかけ、希望学会が参加して、「放射線画像検査試案」を作成した。なお、「高額医療機器ワーキンググループ」の段階で、疾患・プロトコール別撮像法、それぞれ所要時間および技術度難易度の評価、判定を「エキスパートパネル委員会」に諮り、答申をえた。

2.放射線画像検査試案の基礎的要素

生体検査試案第4版からさらに精緻化するために、「生体検査試案第4版」にある評価項目を細分化(施行医師、撮影機器、撮影技術、部位数、機器使用時間、検査室使用時間、患者セッティング時間、画像設定管理、協力医師、協力技師、協力看護師、協力薬剤師、検査に必要な医療材料など)し、さらに検査後の「画像処理」と「画像診断」も評価項目に加え、それぞれに必要な技術度と時間を策定した。

3.新たに「画像診断」の「技術度指数」を評価 放射線画像検査にかかわる医師の技術度区分は

従来、生体検査試案第4版の技術度指数が用いられていたが,機器の性能向上による撮像、検査時間の短縮の一方で、撮像技術の複雑化およびデータ量の増加(読影負荷の増大)により、従来の「技術度×時間×人数」の単純計算では検査料の実態を反映することが難しくなってきた。そこで、「撮像・検査」のみならず「画像診断・読影」にも重点をおいて評価するために、「技術度指数」を「技術度」と「技術度」に分けて策定した。技術度は「検査」にかかわる手技難易度の区分と人件費で「生体検査試案第4版」に準じた。技術度

は今回新たに策定した技術度で、「画像診断」の 難易度(自らの判断で適応判定、検査プロトコールの策定と選択および病態の診断とその後の治療、処置の緊急性の判定などができる基準)を評価したものである。技術度 については、「生体検査試案第4版」の「技術度・人件費」、「手術試案第8版」の「技術度・人件費」の両方を考慮し、さらに現行の診療報酬、放射線科専門医の平均的 読影件数、読影および画像診断報告書の作成時間 の実態調査資料をもとに策定した。検査技術項目 については、基本撮影技術評価に加えて、診断目 的別、プロトコール別の検査技術の評価を行っ た。

4.放射線画像検査のあり方と外保連試案

ワーキンググループによる着手から3年かけて「放射線画像検査試案(第1版)」の完成をみたが、まだその基礎理論や基礎データの収集方法には問題が多い。第2版以降、試案をさらに精緻化するためには、データベースの構築が急務であり、関連学会とその準備に入ったところである。人口あたりの高額医療機器の保有台数が0ECD諸国の中で1番多い本邦において、団塊世代が75歳を迎える2025年を前にして、単なる計算表にとどまらない、放射線画像検査がどうあるべきかを見据えた「放射線画像検査試案」の作成、改訂をすすめて行く必要がある。

麻酔委員会 委員長 山田 芳嗣



この度、平成26年度診療報酬 改定時期に合わせて、麻酔試案 (第1.2版)が出来あがりました。

麻酔試案初版(第1.1版)は 実質1年間という短期間で白紙 の状態から作成し、平成24年度

診療報酬改定直前の平成23年秋に出来あがった ものです。麻酔試案初版の作成にあたって、医師 の人件費については、外保連試案で用いられてい る技術度を基本としましたが、麻酔診療では患者 合併症や手術の種類などいろいろな状況や条件で 困難度が高くなるので、これを麻酔係数で換算す る方式を導入しました。また長時間麻酔(麻酔時 間が6時間以上)で麻酔困難度が増大するので、 時間加算の方式にこの要素を組み込みました。全 身麻酔に関するこれら2つの重要なポイントにつ いては、麻酔委員会において2年間にわたって米 国の診療報酬算定方式などと具体的な数値を相互 に比較して検証を行いましたが、技術度と麻酔係 数を組み合わせた麻酔試案の算出方式および時間 加算方式は十分に妥当性が高いことが確認されま した。

今回出版する1.2版では、脊椎麻酔・硬膜外麻 酔にも麻酔困難度を反映させました。また、手術 室外で行われるカテーテル手術や消化器内視鏡手 術などに対して、患者の認容性や医療安全の面か ら十分な体制で行われる深鎮静の需要が急速に高 まっています。深鎮静については、外保連方式を 基盤としつつ、内科系学会社会保険連合(内保連) とも協調して、小児から成人まで含む多くの関係 学会の間の調整を図りながら、第1.2版では大幅 な書き換えを行いました。特徴として、専従医師 により十分な体制で行われる深鎮静と、専従医師 以外の十分な体制で行われるものに区分したこ と、適応範囲を成人と小児に分けて厳格に設定し たことなどが挙げられます。鎮静については、深 鎮静ばかりでなく中等度鎮静についても要望は高 まっており、今回の試案を足掛かりとして、今後 更に適切な内容に進化していくことが求められる でしょう。

最後に今回の改訂にあたって、継続的に尽力していただいた麻酔委員会の各委員をはじめ、多大なご支援とご協力をいただいた多くの方々に、深く御礼を申し上げたいと思います。

編集後記

広報委員会 委員長 松下 隆



外保連ニュース号外をお届け します。今回は「外保連試案 2014」特集号です。外保連試案 2012 は既存の手術試案、処置 試案、検査試案の精緻化を進め るとともに、新たに麻酔試案を 加えたすべての試案を合本し一

冊の本として出版しましたが、「外保連試案 2014」では各試案の精緻化が更に大きく進歩し ました。詳細については、各委員長・座長から のメッセージをご覧ください。保険診療報酬の 改定の際に、厚生労働省等も外保連試案を重要 な資料として使用しており、2010年、2012年の 診療報酬改定では、外科系医療費大幅アップの 根拠として厚労省・中医協で活用されました。 また、DPC 群病院の要件としても「外保連手 術指数」(2014年版に収載)が使用されていま す。2014年改定でも本書が使用されると思われ ますのでどうぞご活用ください。

三保連ニュース

9月18日に東京大学山上会館2F大会議室に於いて、第11回三保連合同のシンポジウムを開催し、今回は『26年度診療報酬改定に期待するもの-3保連の重点要求項目』と題し、各パネリストの先生方にご講演いただきました。

詳しくは外保連のホームページ

(http://www.gaihoren.jp/)をご覧ください。

事務局からのお知らせ

原稿募集•1

第17号より外保連ニュースに加盟学会の活動を「加盟学会の活動だより」として掲載し、ご紹介することにいたしました。文字数などの制限はございません。皆様、奮ってご寄稿ください。

【コーディングワーキンググループ別添資料】

○基本操作分類と名称 (コード)

A:除 A1 切除 A2 摘出 A3 切断 A4 郭清 A5 除去・抜去・捻除

A6 結石摘出 A8 結石破砕 A9 試験切除・生検 AA 穿刺

B: 減 B1 減圧・減荷

C: 結 C1 止血 C2 結紮 C3 縫合 C4 縫縮 C5 クリッピング C6 吻合

C7 閉鎖 C8 接合

D: 切 D1 切離 D2 切開 D3 開窓 D4 試験開腹 D5 試験開胸 D6 試験開頭

D7 開放 D8 搔爬 D9 剥離 DA 離断 DB 穿孔

E:組織壊死 E1 焼灼 E2 凝固 E3 凍結

F: 固 F1 固定 F2 断端形成 F3 制動 F4 被包

G: 拡 G1 狭窄解除 G2 拡張 G3 拡大

H: 入 H1 挿入 H2 留置 H3 埋め込み

J: 詰 J1 充填 J2 塞栓

K:注 K1 穿刺注入 K2 動注

L: 直 L1 整復 L2 再建・修復 L3 矯正

M: 移 M1採取 M2移行 M3置換 M4植皮 M5皮弁 M6授動 M7移植

N: 創 N1 シャント N2 形成 N3 延長 N4 造設 N5 娩出

UO:分類不能分類不能WO:その他その他

XO:管理

X1:管理 継続管理

○アプローチ方法

0: open surgery open surgery を表す。

1:経皮的 穿刺にて行う。

2:経孔的 穿刺を行わず気道、消化管、尿道などを介して行う。

3:経孔経皮的 自然孔を介して穿刺、体内に到達する。

4:非観血的行為などによるもの 光重合・磁気操作など

9:その他